

Gemeente Hengelo

GroenLinks
T.a.v. mevrouw J. Vorgers
Postbus 18
7550AA Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Beantwoording aanvullende raadsvragen WiFi tellen binnenstad	2361789		7 mei 2019

Geachte mevrouw Vorgers,

Op 3 april 2019 heeft u aanvullende vragen gesteld over het WiFi tellen in de binnenstad van Hengelo als vervolg op onze antwoorden op uw vragen van 29 januari over dit onderwerp. Dit onderwerp is ook uitgebreid besproken tijdens de informele raadsbijeenkomst over de binnenstad van 16 april jongstleden. Hieronder gaan wij in op de door u gestelde aanvullende vragen.

1. Graag zouden we weten wat de zelfstandige wettelijke grondslag is waarop het besluit tot wifi-tracking is genomen?

Antwoord:

U doelt hiermee op de grondslag in de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming). Wij zijn van mening dat de AVG niet van toepassing is bij WiFi tellingen, aangezien we niet te maken hebben met persoonsgegevens. De MAC adressen die worden opgevangen met de telsensor worden direct gepseudonimiseerd en daarna geanonimiseerd waarmee de data niet herleidbaar zijn naar individuele persoonsgegevens. Naar onze mening is een wettelijke grondslag derhalve niet nodig.

2. Op welke manier is de functionaris gegevensbescherming betrokken bij dit besluit?
 - Wat zijn de overwegingen en bevindingen van de functionaris gegevensbescherming?
 - Is er door de FG (of bij gebreke daarvan door een derde) een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (PIA) gedaan en wat zijn hiervan de uitkomsten?

Antwoord:

Met de functionaris gegevensbescherming is besproken of de AVG van toepassing is bij WiFi tellen zoals dat in Hengelo wordt uitgevoerd. Ook naar zijn mening is dat niet aan de orde, zoals bij antwoord 1 toegelicht. Om die reden is geen PIA uitgevoerd.

3. In de beantwoording wordt vermeld dat er sprake is van anonimisering van de gegevens.
 - Kan het college aangeven hoe dit aangepakt wordt?
 - En hoe groot de statistische kans is op hash collisions?

Antwoord:

De gegevens worden op de telsensor gepseudonimiseerd zodra deze op de server aankomen en nadat deze ontdubbeld worden met een vers opt-out register, geanonimiseerd. Daarmee is er sprake van anonieme data, waardoor de gegevens niet meer herleidbaar, koppelbaar en identificeerbaar zijn tot één apparaat. In het filmpje van bureau RMC (de gemeentelijke

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Bladnummer

2

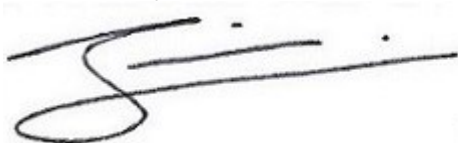
Zaaknummer Uw kenmerk

2361789

opdrachtnemer) wordt op eenvoudige wijze inzicht gegeven in het proces van anonimisering. Bijgaand de link naar het filmpje <https://www.rmc.nl/privacy/>
Bij pseudonimiseren kan hashing collision plaats vinden. Bureau RMC hasht op basis van SHA-256 (Secure Hash Algorithm 2). RMC gebruikt geen SHA-1, de reden hiervoor is dat ze hashing collision willen voorkomen. De statistische kans dat dit nu nog plaatsvindt is $\frac{1}{2}$ tot de macht 62.

We vertrouwen erop dat hiermee uw vragen voldoende zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
de secretaris, de burgemeester,



De heer J. Eshuis



De heer S.W.J.G Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074