

Gemeenteraad van Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Inkoop WMO en Jeugdhulp na 2016	2008114		23-02-2016

Geachte heer/mevrouw,

In juni 2015 hebben wij u geïnformeerd over de uitgevoerde evaluatie van het inkoopproces WMO en Jeugdhulp (zaaknummer 1077740). In deze evaluatie zijn o.a. aanbevelingen gedaan om voor 2016 niet opnieuw een inkoopprocedure op te starten. Gemeenten hadden op dat moment nog te weinig ervaring en inzicht om wezenlijke wijzingen door te voeren. Om die reden zijn voor 2016 de lopende raamcontracten verlengd. Voor de komende jaren ligt alles nog open. Althans, binnen de wettelijke kaders en met behoud van de belangrijkste verantwoordelijkheid: voor alle inwoners van de 14 Twentse gemeenten te garanderen dat er op 1-1-2017 zorg en ondersteuning beschikbaar is.

Transformatie

In onze beleidsnota *Met Respect...* hebben wij bij de decentralisatie van de nieuwe taken verschillende dimensies onderscheiden, namelijk een bestuurlijk en organisatorische transitie en een zorginhoudelijke transformatie. De transitie, de overdracht van taken en verantwoordelijkheden per 2015, is inmiddels een feit. Binnen de nieuwe structuur krijgt de inhoudelijke transformatie vorm, waarbij kan worden voortgebouwd op al in gang gezette veranderingen en vernieuwingen. Het gaat om een meerjarig proces. In het transformatie proces gelden alle uitgangspunten zoals in onze beleidsnota zijn vastgelegd. Een aantal uitgangspunten geven de focus aan voor de transformatie:

- Ontschotten en verbinden van zorg, welzijn, onderwijs en participatie (integrale benadering).
- Verhogen van doelmatigheid, zorgdragen van productieve prikkels (gericht op resultaten en niet op inspanningen) en minder bureaucratie.
- Ruimte voor en vertrouwen in professionals (die vertrouwen ook waar moeten maken).

Daarbij zetten wij in op veelzijdige en kwalitatief goede algemene voorzieningen die zo veel mogelijk (ondersteunings)vragen van inwoners moeten beantwoorden. Wij benadrukken daarmee de preventieve taak van deze voorzieningen. Een deel van de ondersteuning die nu plaatsvindt in maatwerkvoorzieningen willen wij daarbij om buigen naar algemene voorzieningen (zie ook nota *Met Respect...*, beslispunten 23 en 24).

Om deze uitgangspunten te kunnen realiseren betekent dit wat voor de inrichting van de zorg en ondersteuning. Dat heeft effect op de inkoop van de maatwerkvoorzieningen. Om zowel de zorg per 1-1-2017 te garanderen en de transformatie met volle aandacht en brede blik te kunnen uitvoeren, is vanaf november 2015 tot maart 2016 ingezet op twee parallelle trajecten. Een traject gericht op de garantie van zorg en ondersteuning in 2017 én daarnaast de verkenning van nieuwe mogelijkheden betreffende inkoop die passen bij onze visie en uitgangspunten op de transformatie. Zowel regionale als landelijke ervaringen benutten we hierbij.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres stadhuis
Burgemeester Jansenplein 1
Bezoekadres stadskantoor
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

Zoals bekend, heeft de gemeente Hengelo samen met de overige Twentse gemeenten, de inkoop van jeugdhulp belegd bij het OZJT (Organisatie voor Zorg en Jeugdhulp Twente). De jeugdhulp wordt door de 14 Twentse gemeenten gezamenlijk ingekocht. Ook ten aanzien van de inkoop WMO wordt samengewerkt, zij het dat de bevoegdheid daarvoor bij ons college ligt. Bij de uitwerking van nieuwe mogelijkheden trekken we als gemeenten samen op met betrokkenen, zoals aanbieders, verwijzers en cliëntorganisaties.

In maart 2016 vindt een bestuurlijk overleg plaats met betrekking tot de inkoop van zorg en ondersteuning ná 2016. Om te komen tot de gewenste transformatie zijn drie scenario's geschetst. Op dit moment worden deze nader uitgewerkt tot een plan van aanpak. Graag willen we met uw raad in een politieke markt over deze scenario's spreken en over de verhouding met de algemene voorzieningen van gedachten wisselen, bij voorkeur op 8 maart a.s. in verband met deze bestuurlijke bespreking en de start van een gezamenlijke inkoopproces. Ten behoeve daarvan schetsen wij hieronder de inhoud van de scenario's en de dilemma's die wij daarbij zien.

Scenario's inkoop ná 2016

Met het oog op de transformatie hebben in de tweede helft van 2015 en begin 2016 bijeenkomsten (w.o. een transformatie-event met aanbieders) plaatsgevonden. Een van de instrumenten in de Transformatie is de inkoop van zorg. Op basis van verzamelde input uit de twee parallelle trajecten zijn drie scenario's voor inkoop ná 2016 opgesteld, die in verschillende gradaties transformerend zijn.

Scenario 1: Safety traject

De meeste overeenkomsten WMO en Jeugdhulp worden voor 2017 verlengd, waarbinnen minimale aanpassingen kunnen worden gedaan. Op dit moment wordt nader onderzocht of Maatwerkvoorzieningen en Jeugd-GGZ wel opnieuw aanbesteed moeten worden. Voordeel is dat door minder grote veranderingen ruimte/tijd ontstaat voor de doorontwikkeling. Dit geldt voor zowel gemeenten als aanbieders. Tegelijkertijd wordt zorgcontinuïteit geborgd. Nadeel is echter dat dit traject beperkte transformatie voor 2017 omvat. Het neemt de werkdruk wellicht iets af, maar voorziet minder in behoefte een grote transformatie te bewerkstelligen.

Naast het uitwerken van bovenstaande advies, is er ook een *scenario 1+* ontwikkeld. Dit houdt in dat naast het safety traject ook tijd is voor het op zetten van pilots die regionaal breed de werkwijze kan omzetten. Waarbij op dit moment juridisch onderzocht wordt welke ruimte (lenigheid) er is om dit uit te voeren naast de bestaande inkoop.

Scenario 2: In meerdere mate transformerend

In dit scenario wordt alles opnieuw aanbesteed in 2017, waarbij wordt aangegeven dat gedurende het contract ontwikkelingen zijn op het gebied van bijvoorbeeld bekostiging. Er wordt in dit scenario in 2017 dus nog niet ontschot (integraal) ingekocht en tevens niet overal al gericht op resultaat bekostiging. Dit maakt dat we in fases vernieuwing kunnen doorvoeren. Voordelen van dit scenario zijn wel dat zowel aanbieders als gemeenten kunnen wennen aan een nieuwe werkwijze, maar wel de zekerheid hebben van gecontracteerde aanbieders. En de mogelijkheid hebben om gedurende de overeenkomsten naar nieuwe vormen toe te werken. Nadeel is dat dit scenario naar verwachting de meeste ambtelijke capaciteit kost. De administratie wordt naar verwachting in eerste instantie niet eenvoudiger, omdat in fases wordt overgegaan op een andere wijze van werken.

Scenario 3: Volledig transformeren

Het derde scenario omvat een werkwijze die volledig getransformeerd is per 2017. Zowel het bekostigingsmodel als de werkwijze wordt binnen dit scenario volledig omgezet. In dit scenario wordt gewerkt met resultaatbekostiging. Dit houdt in dat bij aanvang van een traject concrete doelen en resultaten worden geformuleerd en dat bekostiging (deels/alleen) plaatsvindt bij het behalen van deze doelen. Binnen dit scenario wordt dit op korte termijn op een geheel nieuwe wijze de zorg en ondersteuning georganiseerd. Voordeel van dit scenario is dat we ook daadwerkelijk de transformatie kunnen doorvoeren. Ook bij aanbieders wordt gevoeld dat er

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

getransformeerd moet worden. Als we de werkwijze volledig anders gaan invullen, kunnen we andere de huidige productstructuur aanpassen, nieuwe aanbieders toelaten en tarieven aanpassen en daarmee andere inhoudelijke invulling geven aan de zorg. Nadeel van dit scenario is dat veel werk moet worden verricht in relatief weinig tijd.

Onze visie blijft van kracht!

Onze huidige visies op jeugdzorg en maatschappelijke ondersteuning blijven van kracht en vormen dus ook het kader voor 2017 en verder. Wij beschouwen deze als kader voor de verdere vormgeving van de uitvoering ervan, d.w.z. dat ons college deze kaders als uitgangspunt zal blijven gebruiken bij het transformatieproces en als input voor de gezamenlijke inkoop met de Samen 14 gemeenten.

Denkrichting Hengelo

Als college geven wij de voorkeur aan scenario 3. Dit doet het meest recht aan de uitgangspunten die in onze visies staan om te komen tot transformatie. Echter zien we in dat dit niet voor 2017 haalbaar is. Daarom zou naar onze mening scenario 1+ voor 2017 een goede tussenstap zijn om ons voor te bereiden op de volledig getransformeerde inkoop vanaf 2018. Daarbij zijn wij van mening dat het proces zoals dat is weergegeven in scenario 3 voldoende ruimte moeten hebben. Dat betekent dat wij er aan hechten dat dit proces zo snel mogelijk, bij voorkeur direct, vorm moet krijgen.

We willen u als raad graag meenemen in het proces hoe gekomen is tot scenario 3 en 1+. Waarbij het dilemma kan worden omschreven als een keuze tussen bewust faseren (scenario 1+) versus forceren en bewust risico nemen (scenario 3). Tevens willen wij u op 8 maart al een inkijk geven in de uitwerking van dit transformatieproces.

Met betrekking tot pilots, zoals die benoemd zijn in scenario 1+, denken wij aan concrete samenwerking tussen algemene en maatwerkvoorzieningen. Het voorliggende veld versterken door inzet in de wijken (lichte vormen van dagbesteding voorliggend te maken). De bestuurlijke opdracht 'programmeren en accommoderen van welzijn en zorg' is hier een voorbeeld van. De verwachting is dat met het programmeren (en accommoderen) van dag- en vrijetijdsbesteding in de wijken goede (voorliggende) algemene voorzieningen gerealiseerd worden als alternatief voor of in aanvulling op een maatwerkvoorziening. Denk bijvoorbeeld aan mogelijkheden voor dagbesteding in de wijk. Er wordt in 2016 onderzocht welke activiteiten en ondersteuning als algemene voorzieningen in de wijkwelzijnsaccommodaties georganiseerd kunnen worden. Deze pilot geeft input voor de inkoop van de maatwerkvoorzieningen ná 2016.

In het verlengde van de bestuurlijke opdracht Programmeren en accommoderen welzijn en zorg, waarbij wordt ingezet op programmering van (dag)activiteiten in bestaande welzijnsaccommodaties, kan het ook gaan om maatwerkvoorzieningen en zou bij de inkoop van zorg rekening kunnen worden gehouden met dit uitgangspunt. Dit uitgangspunt zou kunnen leiden tot een dilemma met betrekking tot de keuzevrijheid van cliënten.

Graag lichten wij dit tijdens de politieke markt ook de bestuurlijke opdracht 'programmeren en accommoderen van welzijn en zorg' nader toe ten behoeve van de bespreking van de transformatie.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

de burgemeester,



[Signature]

De heer S.W.J.G Schelberg

Bezoekadres stadhuis
Burgemeester Jansenplein 1
Bezoekadres stadskantoor
Hazenweg 121

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074